ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 4.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го февраля, 1881 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХ. НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская духовная Консисторія слушали: два постановленія общеепархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи, бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ 1880 года, относительно найма архитектора г. Бетюцкаго для наблюденія за постройкою церквей, съ правилами министерства внутреннихъ дѣлъ о постройкахъ церквей, и условіями архитектора Бетюцкаго и списокъ церквамъ Пензенской епархіи, исключая нѣкоторыхъ приписныхъ, и монастырямъ, подлежащимъ взносу по 2 руб. съ церкви въ годъ на жалованье архитектору. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: Согласно постановленіямъ съѣзда,

правила министерства внутреннихъ дѣлъ о постройкахъ церквей и условія архитектора Бетюцкаго по составленію плановъ и чертежей, вмѣстѣ съ постановленіемъ о приглашеніи его, Бетюцкаго, быть епархіальнымъ архитекторомъ припечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенству, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и общинъ Пензенской епархіи, а равно припечатать и списокъ церквамъ и монастырямъ, съ которыхъ требуется взносъ по 2 руб. съ церкви въ годъ на жалованье архитектору съ тѣмъ, чтобы благочинные, настоятели и настоятельницы монастырей и общинъ положенное количество денегъ изъ кошельковыхъ суммъ немедленно представили, согласно постановленію съѣзда, въ консисторію, на выдачу въ жалованье архитектору Бетюцкому помѣсячно и ежегодно представляли таковые деньги въ началѣ каждаго года.

Копія съ циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ по хозяйственному департаменту, отъ 26 января 1867 г. за № 913, о составленіи и представленіи проектовъ на постройку церквей. По соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей слѣдующія правила: 1) Чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фасадамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому (на крестъ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды съ тѣмъ, чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія и при томъ въ детальномъ масштабѣ не менѣе одной сажени въ дюймѣ. Разрѣзы, особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами. 2) Чтобы въ

пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или, въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснять, какого именно зданія и что противъ него измѣнено. 3) Чтобы въ проектныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія онаго, а также, будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтѣ, на лежняхъ или на сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ на чертежахъ надлежитъ показывать всѣ данныя, необходимыя для полнаго обсужденія и утвержденія проекта. 4) Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или по крайней мѣрѣ находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ, и 5) Чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непремѣнно сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при губернскихъ правленіяхъ какъ о начатіи работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями. Условія архитектора Бетюцкаго слѣдующія: 1-е, съ его стороны обязательно безприкословное, буквальное и немедленное выполненіе всѣхъ порученій, возлагаемыхъ на него по постройкамъ православныхъ церквей, съ отвѣтственностію за работы,

указанною для архитекторовъ въ XII т. Св. Зак. Уст. Строит. Жалованья въ годъ 1200 р., или 100 р. въ мѣсяцъ. При каждой командировкѣ архитекторъ долженъ получать впередъ прогоны на 3 лошади отъ г. Пензы до мѣста и обратно. Составленіе проектовъ и смѣтъ для церквей приходскихъ въ епархіи къ обязанностямъ службы не должны относиться, а исполняться имъ, Бетюцкимъ, по обоюдному соглашенію съ прихожанамя. За проектъ новой приходской каменной церкви въ селахъ и городахъ архитектору прихожане должны платить за трудъ 100 р., изъ коихъ половина денегъ выдается впередъ, а другая половина тотчасъ по утвержденіи чертежей и, кромѣ того, прогоны на 3 лошади, потому что законъ на архитектора, составителя проекта, возлагаетъ съ отвѣтственностію, разслѣдованіе грунта земли, гдѣ будетъ строиться церковь и выборъ мѣста. Плата за проектъ новой деревянной церкви приходской 50 руб. и прогоны. За проектъ вновь каменнаго собора въ городахъ 200 руб. и прогоны. За смѣтное исчисленіе стоимости работъ церкви или собора 50 руб. за снятіе съ натуры и составленіе плановъ существующихъ церквей, вмѣстѣ съ колокольнями 50 р. и прогоны. За распространеніе церкви на новомъ грунтѣ, когда имѣются прежде утвержденные планы 50 р. и прогоны. За проектъ часовни каменной или деревянной 25 рублей. 2-е, со стороны архитектора также должно быть обязательно, чтобы исполненіе заказовъ плановъ для постройки церквей прихожанамъ, по освидѣтельствованіи грунта земли, было не далѣе 3-хъ недѣль. Если же, при утвержденіи плановъ церквей, въ строительномъ отдѣленіи Пензенскаго губернскаго правленія, потребуются какія либо измѣненія въ составленныхъ имъ чертежахъ проекта, то это онъ долженъ сдѣлать немедленно, не требуя за то никакой особой платы. При

проектахъ на утвержденіе должны быть выполнены имъ, какъ требуетъ того законъ, планы церкви и колокольни по-этажно, два фасада—продольный и поперечный, два разрѣза—продольный и поперечный, планъ мѣстности, актъ осмотра грунта, пояснительная записка съ разчисленіями, а если потребуется, то и детальные чертежи. Кромѣ того, копій со всѣхъ чертежей для храненія оныхъ при дѣлахъ строительнаго отдѣленія. 3-е, при наблюденіи за работами церквей необходимо имѣть при каждой строющейся церкви книгу, за подписью благочиннаго, мѣстнаго священника и церковнаго старосты, въ которую, при каждомъ посѣщеніи епархіальнымъ архитекторомъ строющейся церкви, должны записываться имъ, собственноручно, работы произведенныя и предполагаемыя къ производству, съ указаніемъ правилъ строительнаго искусства для выполненія оныхъ.

Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи 16 декабря 1880 года имѣлъ сужденіе о пріисканіи епархіальнаго архитектора, который бы наблюдалъ за постройками церквей въ епархіи, вслѣдствіе требованія гражданской власти. На должность епархіальнаго архитектора изъявили желаніе поступить на предъявленныхъ съѣзду условіяхъ двое техниковъ: г. Бетюцкій и г. Пруссакъ. Съѣздъ, по выслушаніи условій обоихъ архитекторовъ, подвергнулъ закрытой баллотировкѣ, кого изъ нихъ пригласить на должность епархіальнаго архитектора. По произведеніи баллотировки, оказался избраннымъ большинствомъ шаровъ 39 противъ 22 г. Бетюцкій. На основаніи этого съѣздъ постановилъ: Съ утвержденія Его Преосвященства пригласить архитекторомъ г. Бетюцкаго, которому и положить жалованья тысячу двѣсти (1200) рублей въ годъ. Деньги эти разложить равномѣрно по числу церквей въ епархіи, вмѣнивъ въ обязанность благочиннымъ взыскиват

эту сумму съ церквей и представлять въ началѣ года въ консисторію, изъ которой и удовлетворять архитектора жалованьемъ помѣсячно, такимъ способомъ, какой оныя признаетъ нужнымъ. Къ этому платежу привлечь и монастыри епархіи въ соразмѣрномъ количествѣ съ церквами епархіи. Что же касается до прогоновъ архитектору, то оныя должны быть уплачиваемы тѣми церквами, которыя будутъ нуждаться въ архитекторѣ. Начало службы г. Бетюцкаго по епархіи считать съ 1-го января 1881 года. Условія г. Бетюцкаго по составленію плановъ и чертежей принять и отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Резолюція Его Преосвященства на семъ постановленіи 17 декабря послѣдовала: г. Бетюцкій утверждается.

Списокъ церквамъ Пензенской епархіи, подлежащимъ взносу по 2 руб. въ годъ на жалованье архитектору.

Г. Пензы: Каѳедральный соборъ. Церкви: благоч. Соколова: Введенская, Покровская, Спасо-Преображенская, Николаевская, Казанская, Духосошественская, Петропавловская, Боголюбская, 9) Воскресенская.

Церкви: благоч. Тифлисова: селъ: Константиновки, Черницовки, Матвѣевки, Литовгина, Нечаевки, Николаевки, Дурасовки, Грабовки, Новыхъ-Черкасъ, Ѳедоровки, Загоскина, Любятина, Рамзая, Безсоновки, Полеологова, Болохина, Богословскаго, Воронья, 19) Черткова.

Благоч. Благоправова: Покровской Арчады, Клейменовки, Бекетовки, Телѣгина, Крутца, Кучугъ-Поръ-Архангельскаго, Кучугъ-Поръ Михайловскаго, Казанской Андреевки, Казанской Арчады, Дертева, Обловки, Липяговъ, 13) Ахматовки.

Благочиннаго Овсова: Кривозерья, Терновки, Лебедевки, Краснополья, Алферьевки, Валяевки, Каменки, Оленевки, Соловцевки, Борисовки, Симбухова, Саловки, 13) Елани.

Благоч. Алмазова: г. Саранска: Соборная, Казанская, Вознесенская, Троицкая, Христорождественская, Успенская, Іоанно-Богословская, Трехсвятительская; селъ:— Посопа, Макаровки, Грибоѣдова, Малой Танѣевки, Голицына, Зыкова, Дурасовки, Нечаевки, Воеводскаго, Смилей, 19) Блохина.

Благоч. Корнеліева: Тепловки, Турдакъ, Напольнаго Вьяса, Вьяса, Лѣснаго Вьяса, Соколовки, Качкурова, Старыхъ Турдакъ, Бѣлаго Ключа, Нерлей, Напольной Тавлы, Подлѣсной Тавлы, Атемары, Уды, Скрябина, Гузынецъ, Мокшалей, Воротниковъ, Пятины, Протасова, Ремезенокъ, 22) Ишакъ.

Благочиннаго Успенскаго: Анненкова, Саловки, Салмы, Смолькова, Михайловскаго, Евлашева, Говрова, Богород Голицына, Трофимовщины, Лады, Пушкина, Ромоданова, Константиновки, Чуфарова, Малыхъ Березниковъ, Елховки, Саморукова, Вырыпаева, 19) Голубцевки.

Благоч. Львова: г. Мокшана: Соборная, Богоявленская, Троицкая, Архангельская, селъ: Богородскаго, Михайловскаго, Плеса, Знаменскаго, Чернозерья, Скачковъ, Ново-Никольскаго, Свинухи, Бекетовки, Рогожкина, Никольскаго, 16) Елизаветина.

Благоч. Преображенскаго: Хоненевки, Фатуевки, Царевщины, Засѣчнаго, Саморукова, Юлова, Муратовки, Бѣликова, Кадышева, Уарова, Толузакова, Дубасова, Широкоиса, Солвцевки, Липяговъ, 16) Маровки.

Благоч. Небосклонова: Усть-Вазерокъ, Пыркина, Проказны, Липовки, Шукши, Лунина, Трубетчины, Кутли,

Ломовки, Пелетьмы, Кириловки, Рождествена, Степановки, Юдина, Родниковъ, Мерлинки, 17) Болотникова

Благоч. Секторова: г. Городищи: Соборная, Кладбищенская, селъ:—Канаевки, Мордовскаго Ишима, Павловскаго Куракина, Арх. Куракина, Кальмиса, Іоги, Пичилейки, 10) Сыромяса.

Благоч. Зарѣцкаго: Юлова, Русскаго Ишима, Трофимовщины, Лопуховки, Чемодановки, Селиксы, Можеровки, Боголюбовки, 9) Канаевки.

Благоч. Росницкаго: Никольскаго, Ручима, Шугурова, Качима, Вороновки, Сермана, Сыресѣва, Чадаевки, Арнетовки, Ахматовки, Борисовой-Кеньши, Репьевки, Бояркина, Домосердокъ, Знаменской Лопуховки, Базарн. Кеньши, Мувала, Вачелай, Еремѣевки, 20) Тешняря.

Благоч. Уранова: Верхняго Штафта, Нижняго Шкафта, Казарки, Тюпяря, Пермiева, Сабанова, Карамала, Ребровки, Керенки, Усовки, Столыпина, Пестровки, Коржевки, Панцыревки, Забалуйки, Маиса, Чиркова, Ильмина, Гремячевки, Аришки, Пазелокъ, Вышелей, 23) Кравкова.

Благоч. Щепотина: г. Инсара: Соборная, Христорождественская, Троицкая, селъ: Сiалѣевской-Пятины, Верхней Вязеры, Языковой Пятины, Рыскина, Хитрова, Тресвятскаго, Старыхъ-Верхисъ, Липлейки, Потижскаго Острога, Потижской Слободы, Адашева, Паева, Токмова, Ямской Слободы, Засѣчной Слободы, 19) Арбузовки.

Благоч. Спасскаго: Починокъ, Бестужева, Палаевки, Иссы, Украинцева, Сипягина, Костыляй, Долгорукова, Бутурлина, Пестровки, Акшанаса, Любятина, Ускляй, Рузаевки, Могиловки, Инсары, Болдова, 18) Ключищъ.

Благоч. В. Масловскаго: Мордов. Пишли, Огарева, Саловки, Куликовки, Старокорсаковск. Майдана,

Узуевскаго Майдана, Стараго-Пшенева, Сіапѣевск. Майдана, Пушкина, Шуваръ, Погаева, Никольск. Саловки, Новаго-Сучкина, Шейнова, Старо-Сивильскаго-Майдана, Тиризморги, Рязановки, Перхляй, Ключарева, Сузгарья, Спасскаго, г. Шишкѣева, 23) Лемжи.

Благоч. Артоболевскаго: Болотникова, Вертелима, Сучкина, Ивгенярѣ-Пятины, Ивановки, Кулдыма, Лемдяя, Лемдяйскаго Майдана, Николаевки, Мельцанъ, Старой Ѳедоровки, Новаго Акшина, Новой Ѳедоровки, Алферьевки, Стараго Акшина, 16) Шигонь.

Благоч. Архангельскаго: г. Краснослободска: Соборная, Владимірская, Смоленская, Покровская, селъ: Куликова, Усада, Аракчеева, Карги, Стараго-Синдорова, Долговерясъ, Новаго Усада, Тенишева, Руменъ, Плужнаго, Новаго-Синдорова, Колопина, Сивинскаго Завода, Самаевки, Момолаева, Рябки, Рыбкина, Вороны, 23) Ефаева.

Благоч. Автократова: зашт. г. Троицка: Соборная, Богословская, Христорождественская, селъ: Кочатова, Селищъ, Мордовскихъ-Парокъ, Оброчнаго, Никольскаго, Булдыги, Мордовскихъ Юнокъ, Михайловскаго, Малаго Азяса, Толковки, Малой Ивановки, Волгапина, Засимовки, Курташекъ, Базарныхъ Дубровокъ, Большаго Азяса, Слободскихъ Дубровокъ, 22) Перевесья.

Благоч. Потоцкаго: Аксела, Проказны, Пурдошекъ, Новоямской Слободы, Кабанова, Ельникъ, Каменнаго Брода, Никольскаго, Новодѣвичьяго Рукава, Кангушъ, Дѣвичьяго Рукава, Чукалъ, Кичатова, Урей, 16) Булаева.

Благоч. Бенедиктова: г. Наровчата: Соборная, Троицкая, селъ: Кавендры, Азарапина, Мелюковки, Паньжи, Шагаева, Вопиловки, Виляекъ, 10) Потадѣева.

Благсч. Ярославскаго: Тезикова, Колояра, Лачи, Кирдяшева, Масловки, Низъ-Большаго-Каурца, Стяжкина, Засѣчнаго, Салмановки, 11) Рузанова.

Благоч. Сатурнова: Веденяпина, Новодѣвич. Дубровокъ, Козловки, Монастырскаго, Вьюнокъ, Шутовъ, Пановъ, Абашева, Свищевки, Краснополья, Суркина, Телещевки, Гуменъ, Покровскаго, Покровскаго Пятниц., Торопова, Плесковки, Самаевки, 19) Красаевки.

Благоч. Померанцева: Кирик. Майдана, Лухпенскаго Майдана, Шадыжскаго Майдана, Челмодѣевскаго Майдана, Коломасова, Янгуж. Майдана, Алькина, Воскр. Лашмы, Казеевки, Казеннаго Майдана, Качелаева, Паевки, Кочетовки, Никольскаго, Дракина, 16) Шадыма.

Благоч. Голубева: г. Н. Ломова: Соборная, Воскресенская, Покровская, 4) Казанская.

Благоч. Любимова: Зашт. г. Верхн. Ломова: Соборная, Ильинская, Покровская, селъ: Русской Муромки, Кривошѣевки, Козляцкаго, Кармиши, Усть-Кармиши, Лукиной Поляны, Новой Нявки, Кривозерья, Ивы, Усть-Керы, Керы, Голицына, Долгорукова, Муромки, Потьмы, Кульмановки, Хуторъ, 21) Никольскаго.

Благоч. Каурцева: Старой Нявки, Стар. Толковки, Новой Толковки, Калиновки, Вороны, Веденяпина, Пустыни, Бѣлыни, Титова, Мокраго Мичкаса, Студенки, Шуструя, Подхватиловки, 14) Сухой Пичевки.

Благоч. Любомирова: Атмиса, Головинщины, Ростовки, Лещинаго, Кевдо-Мельситова, Кочетовки, Адикаевки, Скворешнаго, Большаго Мичкаса, Покровской Варежки, Ивановской Вирги, Андреевки, Низовки, Порошина, Мичкаскихъ Выселокъ, Блиновки, Верховъ, Ясеневки, Каменки, Куваки, Головинской Варежки, Александровки, 23) Сиріевской Вирги.

Благоч. Студенскаго: г. Чембара: Соборная, Николаевская, селъ: Ключей, Шелалейки, Кевдовершины, Сулака, Болкашина, Полянъ, Тархова, Камынина, Мачи, Куликовки, Волчьяго Оврага, Обвала, Чернышева, Ничевки, Карсаевки, Каштановки, Доньшина, 20) Городка.

Благоч. Теплова: Покр. Невѣжкина, Ильинск. Невѣжкина, Пачелмы, Глѣбовки, Воловки, Поима, Агапова, Митрофанова, Починокъ, Тянги, Алексѣевки, Высокаго, Ершева, Машты, 15) Студенки.

Благоч. Тархова: Абалдуева, Аргамакова, Владыкина, Вражскаго, Завиваловки, Колоповъ, Крыловки, Бондовки, Пестровки, Свищева, Канищева, Соболевки, Тарханъ, Щепотьева, Безруковки, 16) Грязнухи.

Благоч. П. Масловскаго: г. Керенска: Соборная, Покровская, Богоявленская, Архангельская, селъ: Рахманки, Чернышева, Нагорной Лаки, Лундана, Выборнаго, Чiушъ-Каменки, Русскаго Пимбура, Архангельскаго, Васильевки, Коповки, Козлейки, Котла, Маркина, Бутурлина, Каргалей; 20) Татарской Лаки.

Благоч. I. Масловскаго: Большой Ижморы, Малой Ижморы, Ушенки, Каземкина, Знаменскаго, Колесовки, Кандевки, Орлева, Салтыкова, Пятницкаго, Поливанова, Шеина, Алексѣевки, Черкасскаго, Никольскаго, Кашаевки, Дубасова, Вяземки, Богородскаго, Большой Луки, Ртищева, 22) Поливанова. Итого 574 церкви.

Монастырскiя церкви: Въ краснослобод. муж. 2, въ краснослободск. Успенск. женск. 2, въ краснослободск. Троицк. женск. 2, въ пензенск. мужск. 2, въ пензенск. женск. 2, саранск. муж. 2, въ Чуфаровск. общинѣ 2, въ Серафим. общинѣ 1, въ Вьяск. пустынѣ 2, въ мокш. общинѣ 2, въ Пайгарм. общинѣ 2, въ наровч. монастырѣ 3, въ нижнеломовск. муж. монастырѣ 2, въ нижнеломов. женск.

общинѣ 2, въ керенск. женск. монастырѣ 2. Итого 30. А всего церквей, подлежащихъ взносу по 2 руб. съ церкви, 604.

Пензенская Консисторія опредѣлила пропечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ объявленіе объ изданіи газеты „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“ и журнала „Досугъ и Дѣло“, съ тѣмъ, чтобы благочинные рекомендовали духовенству, а оное старалось располагать своихъ прихожанъ къ выпискѣ газеты и журнала, и чтобы желающіе выписать оные обращались сами отъ себя въ редакцію по указанію въ объявленіи.

Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны. Еженедѣльная газета. Въ составъ газеты войдутъ слѣдующія отдѣлы: 1. Оффиціальный отдѣлъ: Постановленія и распоряженія Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста. Правительственныя распоряженія, обнародываемыя въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. 2. Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ лицъ и учрежденій Краснаго Креста, какъ русскаго общества, такъ и заграничныхъ. 3. Внутреннія извѣстія. 4. Заграничныя извѣстія. 5. Статьи литературныя разнообразнаго содержанія. 6. Общеполезныя свѣдѣнія по части народнаго здравія, сельскаго хозяйства, наукъ, искусствъ и ремеслъ. 7. Библіографическій отдѣлъ по части изданій, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности общества Краснаго Креста, а также и другихъ изданій, заслуживающихъ вниманія по своей пользѣ и въ особенности по практичности приложенія къ дѣлу народнаго хозяйства и образованія. 8. Рисунки и объявленія. Подписная цѣна 2 р. 50 к. съ перес. Съ требованіями обращаться въ Петербургъ, въ главную контору

редакціи „Вѣстника Краснаго Креста" и „Досугъ и Дѣло", при картографическомъ заведеніи г. Ильина.

Въ половинѣ года подписчики на „Вѣстникъ Краснаго Креста" получатъ за 50 копѣекъ: **Альбомъ Русско-Турецкой войны 1877—1878 годовъ.** Въ альбомѣ будетъ помѣщено около 100 портретовъ и рисунковъ, представляющихъ разныя мѣстности и замѣчательныя сцены битвъ.

„Досугъ и Дѣло". Изданіе это, выходящее съ Высочайшаго разрѣшенія отдѣльными книжками, шесть разъ въ годъ, выпускается въ февралѣ, апрѣлѣ, іюнѣ, августѣ, октябрѣ и декабрѣ и заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Повѣсти и разсказы разнообразнаго содержанія. 1) Очерки отечественной исторіи. 3) Знакомство съ природою вообще и русскою въ особенности. 4) Очерки различныхъ явленій природы. 5) Жизнеописанія замѣчательныхъ людей и въ особенности русскихъ.

Годовая цѣна 4 рубля; для подписчиковъ же на газету 3 рубля съ пересылкою, причемъ для всѣхъ училищъ, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ допускается разсрочка на два срока: первый взносъ 2 р. при подпискѣ, а второй—2 рубля—въ іюнѣ.—Адресъ тотъ же.

Пензенская Консисторія опредѣлила: сдѣлать извѣстнымъ духовенству Пензенской епархіи, чрезъ отпечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе.

Отъ директора Придворной пѣвческой капеллы.

Въ 1879 году, во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, было объявлено о выходѣ по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра Николаевича, обихода, вновь пересмотрѣннаго, значительно дополненнаго и исправ-

леннаго, подъ руководствомъ директора Придворной Капеллы Гофмейстера Н. И. Бахметева, и цѣны были назначены: 1-й части партитуры 5 рублей, голосамъ 5 руб., 2-й части партитуры 5 рублей, голосамъ 5 рублей. Но какъ въ настоящее время, при окончаніи пересмотра 2-й части и приступая къ печатанію ея, оказалось, что 2-й части вышло болѣе чѣмъ вдвое, нежели въ 1-й части, что до нарѣзки досокъ придвидѣть не было возможности, такъ какъ постоянно были включаемы новыя дополненія, отчего и произошло въ 1-й части 213 страницъ, а во 2-й части 463, а потому и цѣну назначаетъ слѣдующую: цѣна партитуры 1-й части 5 рублей, 2-й—10 рублей, голосамъ 1-й ч. 5 рублей, 2-й 10 рублей. Вѣсовыхъ за 1-ю ч. за 4 фунта, за 2-ю—8 фунт. Лица, приславшія деньги до сего объявленія, получатъ обиходъ по старой цѣнѣ; желающія же получать вновь, просятъ присылать согласно сего объявленія. Это изданіе можно получать въ С.-Петербургѣ: **въ библіотекѣ Придворной Капеллы** и у коммиссіонеровъ ея: Бернарда, Юргенсона и Іогансена, въ Москвѣ у Мейкова и у Гутхеля, въ Харьковѣ у Баллиной, въ Пензѣ у Фабіани и въ Кіевѣ у Идзиковскаго.

Отъ Совѣта епарх. женскаго училища.

Совѣтъ епарх. женскаго училища, съ утвержденія Его Преосвященства, выражаетъ свою искреннюю благодарность слѣдующимъ лицамъ, за ихъ пожертвованія въ пользу онаго училища:

1) Почетному блюстителю епархіальнаго женск. училища, Камеръ-Юнкеру Двора Его Императорскаго Величества Александру Михайловичу Устинову за пожертвованіе, въ

торжество освященія церкви въ училищѣ 21 ноября 1880 г., на гостинцы ученицамъ 100 р.

2) О. инспектору Пензенской духовной семинаріи, прот. Іакову Петровичу Бурлуцкому, за пожертвованіе 15 руб. ученицамъ епарх. женск. училища на гостинцы въ то же торжество освященія церкви 21-го ноября 1880 г.

3) Священнику пензенской Николаевской церкви Александру Вас. Терновскому за пожертвованіе одной дюжины стульевъ вѣнскихъ на 44 р.

4) Ктитору Казанской церкви г. Нижняго Ломова, купцу 2-й гильдіи Льву Аѳанасьеву Пастушкову за пожертвованіе 25 руб.

5) И. д. благочиннаго, священнику села Чемодановки, городищск. уѣзда, Алексѣю Дмит. Зарѣцкому за пожертвованіе 35 р. на содержаніе сироты—воспитанницы V-го кл. Лидіи Померанцевой въ 1-й половинѣ учебнаго 1880—81 г. При этомъ пожертвованіи о. Зарѣцкимъ было заявлено, что „онъ, соболѣзнуя о несчастной сиротѣ Померанцевой, не имѣющей никакихъ средствъ къ содержанію въ училищѣ, а между тѣмъ обучающейся уже въ V кл., взноситъ за содержаніе ея въ 1 пол. учеб. года означенную сумму, а за 2 полов. года изъявило желаніе взнести 35 р. духовенство его округа, дабы дать возможность сиротѣ Померанцевой окончить курсъ въ училищѣ, и чрезъ-то пріобрѣсти возможность къ своему существованію“.

6) Священнику с. Вороновки, городищск. уѣзда, Михаилу Гр. Веденяпину за пожертвованіе 50 р., съ обѣщаніемъ доставить еще 20 р. на содержаніе одной сироты въ настоящемъ учебномъ году въ училищѣ. На сіи средства Совѣтомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, зачислена стипендіаткой въ настоящемъ учебномъ году ученица III кл. Вѣра Поспѣлова, какъ сирота безпомощная. (За сіе по-

жертвованіе, по ходатайству Совѣта, преподано и Архипастырское Его Преосвященства благословеніе въ печатной бланкѣ).

7) Пензенскому 2-й гильдіи купцу Михею Ив. Зуботыкину за пожертвованіе для подушекъ перьевъ на сумму не менѣе 25 рублей.

8) Священнику Нагорной Лаки, керенск. уѣзда, Алексѣю В. Масловскому за пожертвованіе 10 руб.

9) Мѣщанину г. Спаса (тамбовской губ.), Павлу Констант. Ляпину за пожертвованіе 20 руб.

10) Мѣщанкѣ Анастасьѣ Григорьев. Лазаревой за пожертвованіе 15 руб.

11) Церковно-приходскому попечительству, обще со священникомъ с. Ѳедоровки, пенз. уѣзда, Николаемъ Александр. Вѣнценосцевымъ, за пожертвованіе 100 р., которое сдѣлано, по окончаніи торговъ на устройство 2 хъ иконостасовъ и въ выраженіе чувствъ глубокой, сердечной благодарности за милостивое вниманіе Его Преосвященства, оказанное при построеніи въ селѣ Ѳедоровкѣ церкви. Независимо отъ сего оному попечительству со священникомъ преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе въ печатной бланкѣ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 февраля 1881 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 февраля. № 4. 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По вопросу о выборномъ началѣ при замѣщеніи священно-служительскихъ должностей изъ среды прихожанъ.

Вопросъ о выборномъ порядкѣ при замѣщеніи священнослужительскихъ должностей, возбужденный въ московскомъ земскомъ собраніи, сталъ теперь предметомъ толковъ и въ обществѣ и литературѣ, какъ духовной, такъ и свѣтской. Вопросъ этотъ, дѣйствительно, такой важности, что стоитъ того,

чтобы потолковать и посудить объ немъ, прежде чѣмъ придти къ какому либо рѣшенію. Будучи общецерковнымъ вопросомъ, онъ въ тоже время имѣетъ особенную важность для настоящаго духовенства, какъ сословія. Хотя на бумагѣ это сословіе уничтожено, такъ какъ духовный санъ могутъ принимать не одни дѣти духовныхъ лицъ и доступъ въ духовно-учебныя заведенія, приготовляющія къ занятію священныхъ должностей, открытъ и для дѣтей другихъ сословій,—однакоже на практикѣ оно продолжаетъ оставаться тѣмъ же, чѣмъ было и прежде; въ духовно-учебныя заведенія, кромѣ дѣтей духовенства, почти никто не поступаетъ, священный санъ изъ свѣтскихъ также почти никто не принимаетъ, а дѣтямъ духовенства съ недавняго времени, можно сказать, закрытъ доступъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, а слѣдоват. и выходъ изъ духовнаго званія; матеріальный бытъ духовенства до сихъ поръ не улучшенъ; оно и теперь терпитъ прежнюю приниженность и забитость, такъ что и впредь мало надежды, чтобы священный санъ принимали лица свѣтскія, особенно въ виду большой трудности и отвѣтственности этого званія. Возбужденный въ настоящее время вопросъ имѣетъ важность для духовенства не потому впрочемъ, чтобы оно хлопотало объ охраненіи своихъ привелигій и поддержаніи своей сословности. Но ему, какъ и другимъ сословіямъ, дороги должны быть церковный порядокъ, чистота и правильность религіозно-нравственныхъ понятій народа.

Вопросъ о выборномъ началѣ духовенства возбужденъ не потому, что изъ дѣтей духовнаго зва-

нія теперь стало мало желающихъ принимать священный санъ; большая часть ихъ и теперь, какъ въ прежнія времена, поступаютъ въ псаломщики и священники; не потому также, что они мало подготовляются къ будущей должности въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ съ общеобразовательнымъ курсомъ, такъ какъ изъ среды прихожанъ, особенно сельскихъ, еще затруднительнѣе сдѣлать выборъ священника, какъ пастыря—учителя, который удовлетворялъ бы современнымъ требованіямъ общества. Нельзя думать, чтобы общество пришло къ несомнѣнному убѣжденію въ томъ, что для пастырства не необходимо образованіе, такъ какъ и современными священниками часто бываютъ недовольны за ихъ малообразованность и нерѣдко обличаютъ ихъ въ невѣжествѣ. Газета „Русь", пропагандирующая мысль о выборномъ началѣ духовенства, желаетъ, конечно, не необразованныхъ священниковъ, такъ какъ проектируетъ спеціальные классы для приготовленія въ священники. Хотя эти классы и напоминаютъ собою нѣчто въ родѣ бывшихъ, при старыхъ бурсахъ, причетническихъ классовъ для приготовленія въ дьячки, однако всетаки они будутъ съ такимъ или инымъ богословскимъ курсомъ. Можетъ быть, основаніемъ къ возбужденію вопроса о выборномъ началѣ на священническія мѣста служило вообще недовольство настоящимъ духовенствомъ въ его практической дѣятельности? Но въ докладѣ, сдѣланномъ по этому поводу московскому земскому собранію Д. Ѳ. Самаринымъ, объ этомъ ничего прямо не сказано. Духовенство наше, собственно сельское, хотя и имѣетъ недостатки; но какое же сословіе

ихъ не имѣетъ въ такой же, если еще не въ большей степени? Притомъ, нужно помнить, что большая часть этихъ недостатковъ коренится въ условіяхъ ихъ жизни и дѣятельности; духовенство, такъ сказать, наживаетъ эти недостатки. Кромѣ того, изъ неудовлетворительности наличнаго духовенства не вытекаетъ еще съ логическою необходимостію вопросъ о выборномъ порядкѣ при замѣщеніи священнослужительскихъ должностей. Вопросъ этотъ стоитъ въ помянутомъ докладѣ въ связи со многими другими вопросами и задачами и въ особенности въ связи съ вопросомъ о церковно-приходской общинѣ, какъ мѣстной единицѣ, обнимающей лицъ всѣхъ сословій, какъ юридической личности, имѣющей свои права и обязанности. Постановленный такъ широко вопросъ о выборномъ началѣ является моментомъ и одною стороною проектируемой крупной и важной реформы въ церковно-общественной жизни.

Нѣтъ сомнѣнія, что помянутое предложеніе вытекало изъ честныхъ, гуманныхъ и христіанскихъ побужденій лица, его сдѣлавшаго. Постановленіе это (см. внутреннія извѣстія въ № 3 Епарх. Вѣд.) мотивировано тѣмъ 1) что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія, возложенныхъ положеніемъ 1 января 1864 года на земство, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить въ массѣ просящихъ помощи дѣйствительно нуждающихся и наблюдать за правильнымъ употребленіемъ суммъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ; 2) что церковь всегда признавала дѣла призрѣнія и благотворенія входящими въ ея облаасть, а потому

они могутъ быть пріурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ; 3) что приходъ, какъ единица мѣстная и обнимающая лицъ всѣхъ сословій, представляется наиболѣе цѣлесообразною для возложенія на нее призрѣнія и благотворенія; 4) что для того, чтобы дѣятельность благотворительная могла проявиться и укрѣпиться въ приходскихъ обществахъ, надобно, чтобы она была поставлена въ такія условія, при которыхъ жизнь могла бы снова проявиться въ нихъ.

Не входя пока въ сужденія о проектируемъ приходѣ, мы обратимъ сначала вниманіе на одну сторону дѣла, именно, на выборное начало при замѣщеніи священнослужительскихъ должностей, какъ одно изъ средствъ для достиженія наставленной авторомъ доклада цѣли.

Выборное начало, гдѣ бы оно ни практиковалось, предполагаетъ 1) что общество, руководствующееся этимъ началомъ, достаточно подготовлено къ такому порядку, 2) что въ средѣ своей оно найдетъ достаточный контингентъ личностей, которымъ безбоязненно и съ увѣренностію можно было бы поручить ту или другую должность и 3) что выбранное лицо будетъ обставлено и со внѣшней стороны такъ, чтобы отвѣчало своей должности и призванію, чтобы безъ затрудненія могло выполнять свои обязанности и удовлетворять нуждамъ своихъ избирателей.

Если предположимъ, что всѣ эти условія готовы и выполнены, т. е. что общество приготовлено къ выборному началу духавенства, что есть достаточный контингентъ, какъ выражается „Русь“, близкихъ народу, выросшихъ въ народной средѣ и вмѣстѣ

съ тѣмъ владѣющихъ соотвѣтственнымъ духовнымъ образованіемъ кандидатовъ, и наконецъ дѣятельность ихъ обставлена надлежащими, способствующими успѣху, условіями, то выборное начало при замѣщеніи священнослужительскихъ должностей, поведетъ къ лучшему порядку дѣлъ. Священникъ—лучшій и образованнѣйшій человѣкъ въ своей средѣ, излюбленный, авторитетный, принявшій санъ по призванію, душа прихода, члены коего суть его ближайшіе и дѣятельные помощники въ общихъ имъ дѣлахъ. Приходъ—это общество людей, связанныхъ между собою единствомъ мысли и убѣжденія и стремленіемъ къ одинаковой цѣли. Нужды его извѣстны ему и, подъ руководствомъ своего излюбленнаго священника, удовлетворяются скоро и наилучшими средствами. Священникъ строго слѣдитъ за собою уже потому, чтобы оправдать довѣріе своихъ избирателей, взоры которыхъ обращены на него; зорко слѣдитъ онъ и за всѣми проявленіями въ своей общинѣ, какъ родной семьѣ; думаетъ, бесѣдуетъ и дѣйствуетъ вмѣстѣ съ нею въ видахъ общей пользы; работы много; силы напрягаются, энергія возбуждается; словомъ, проявится, возродится церковно-приходская жизнь и дѣятельность.

Но при всякомъ ожиданіи лучшаго отъ новаго порядка въ замѣщеніи священнослужительскихъ должностей, онъ невольно возбуждаетъ сомнѣнія и возраженія, которыя такъ же должны обратить на себя вниманіе общества, какъ и самый проектъ. Смыслъ этихъ возраженій, по крайней мѣрѣ, тотъ, что они укажутъ обратную сторону дѣла.

1) Подготовлено ли общество къ выбору священниковъ? Мы не будемъ имѣть въ виду здѣсь столичное и провинціально-городское общество, въ средѣ котораго есть много образованныхъ личностей, могущія своимъ вліяніемъ направлять выборъ себѣ пастыря—учителя, духовнаго отца и руководителя религіозно нравственной жизни, и руководствоваться въ выборѣ мотивами, соотвѣтствующими важности дѣла. Предположимъ его готовымъ и способнымъ къ тому. Мы обратимъ вниманіе на сельское общество. Это послѣднее уже практикуетъ выборъ на общественныя должности; оно выбираетъ старосту, старшину, волостнаго писаря и проч. Кто знакомъ съ порядками и пріемами этихъ выборовъ, тотъ можетъ предвидѣть, чѣмъ будутъ руководствоваться наши крестьяне при выборѣ священника. Первый вопросъ, который они предложатъ изъявившимъ желаніе подвергнуться выбору, это—сколько они будутъ брать за поминки, за свадьбы и другія требы. Прежде, чѣмъ пойдетъ дѣло о выборѣ, начнется торгъ о сбавкѣ этихъ поборовъ противъ прежняго, рѣчь о своей бѣдности, скудности заработковъ, множествѣ податей и другихъ повинностей. Извѣстно, какъ цѣнитъ крестьянинъ каждый грошъ, который ему приходится отдавать; тутъ произойдетъ въ буквальномъ смыслѣ публичный торгъ, кто возметъ меньше, и крестьяне постараются первѣе всего довести плату священника до minimim-а. Въ „Запискахъ сельскаго священника“ разсказывается, что когда крестьянамъ предоставлено было (въ сарат. епархіи) установить извѣстную таксу за требоисправленія, то они положили почти всѣ: за нареченіе имени младенцу и

за крещеніе по 3 к. за исповѣдь 2 к., молебенъ 2 к., свадьбу 50 к., погребеніе младенца 5 к., взрослаго 20 к. съ выносомъ отъ дому до церкви и отъ церкви до кладбища 40 к., за обѣдню по усопшемъ 30 к. и т. под., такъ что священнику при 1,500 д. м. пола въ приходѣ не приходилось получать и 80 р. въ годъ. (Русск. Стар. января 1881 г.). При выборѣ крестьянами священника, можно сомнѣваться, будетъ ли хоть одно слово объ умственныхъ и нравственныхъ качествахъ избираемаго. Эти качества поблекнутъ совершенно и затмятся въ сосѣдствѣ съ такимъ яркимъ образомъ, какъ плата за требы. Мы лично знаемъ, какъ въ одномъ волостномъ правленіи крестьяне нанимали учителя; кандидатами явились студентъ семинаріи и отставной солдатъ; первый запросилъ что-то въ родѣ 200 р., а второй 80. „Ты чаво орешь, сказали они студенту, 200 р.! вишь за 80 берется служивый, а ты вѣдь томуже будешь ребятъ-то учить, чему и онъ; это не въ семинаріи, не въ попы намъ ихъ готовить. Хошь, бери 80, а то того наймемъ, а ты шляйся, пока въ попы поставятъ“. Студентъ, понятно, отказался, а солдатъ сталъ учителемъ. Трудно и даже не возможно ожидать, чтобы и при выборѣ священниковъ крестьяне наши держались другихъ пріемовъ и руководствовались другими мотивами. А если такъ, то къ чему же поведетъ выборъ? Но этого мало. Прежде чѣмъ выбрать въ священники, выбираемый долженъ угостить міръ, понятно водкой. Желающій быть старшиною передъ выборомъ разъѣзжаетъ по деревнямъ съ водкой для угощенія всѣхъ и особенно стариковъ. Если претендентовъ бываетъ двое или болѣе,

то перевѣсъ получаетъ тотъ, кто проще на угощеніе, т. е. кто больше водки выставитъ. За стаканъ водки крестьянинъ готовъ сдѣлать всякое одолженіе. Въ этомъ случаѣ мы ссылаемся на свои наблюденія, съ одной стороны, а съ другой отсылаемъ своихъ читателей къ „Запискамъ священника“, помѣщеннымъ въ „Русской Старинѣ“ за прошлый годъ. Безъ водки крестьянинъ не сдѣлаетъ ни одного дѣла, а тѣмъ болѣе такого важнаго, какъ выборъ старшины, священника. Это передъ выборомъ, а послѣ выбора само собою, —значитъ, поздравляемъ; онъ радъ всякому случаю выпить на чужой счетъ,—а ему—„кто ни попъ, тотъ батька“.—Въ „Запискахъ сельскаго священника“ оченъ характерно разсказанъ случай избранія крестьянами церковнаго старосты. Собрались мужики на сходку; поднялся такой крикъ и шумъ, что ничего нельзя было разобрать; одинъ предлагаетъ одного, другой другого; а міроѣды стоятъ въ сторонѣ и слушаютъ. Наконецъ одинъ изъ нихъ рѣшаетъ споръ. —„Старостой надо быть у насъ Ѳедору Иванычу“.—Ѳедора Иваныча, Ѳедора Иваныча, завопили всѣ. Лучше его не найтить.—Послали за нимъ, объявили рѣшеніе; тотъ благодаритъ господъ старичковъ.—„Водочки надо, Ѳедоръ Иванычъ, поздравить надо, какъ есть честью обмыть, посылай ведерку“. Выпивши ведерку, потребовали еще полведра, и это выпили. На утро мужики снова собираются вмѣстѣ и ждутъ, не представится ли случая опохмѣлиться. Является Иванъ Гаврилычъ и проситъ его выбрать въ старосты.—„Чтожь, закричали всѣ, тебя, такъ тебя, намъ все едино! Чѣмъ Ѳедоръ лучше тебя?“—За Ѳедоромъ Иванычемъ нашли такія

провинности, что никакъ не можно его выбрать въ старосты. Собрали сходку и выбрали Ивана Гаврилыча. Послѣ этого на счетъ выбраннаго пили и безобразничали два дня. На третій день Ѳедоръ Иванычъ идетъ къ старостѣ и говоритъ, что міръ его разорилъ и оконфузилъ, выбравши Ивана Гаврилыча, и проситъ опять собрать сходку. Когда собралась сходка, Ѳедоръ Иванычъ обратился съ такою рѣчью: „господа старички! Вы выбрали, было, въ церковные старосты меня; я, значитъ, за честь ублаготворилъ васъ водкой, а напослѣдъ вы окамфузили меня: выбрали Ивана Гаврилыча. Чѣмъ я прогнѣвалъ васъ“?—Ничѣмъ, знамо, ничѣмъ!—„Коль дѣло за водкой, такъ я пятерикъ еще ставлю, лишь бы не камфузно было на людей глядѣть“.—Противъ такихъ доводовъ никто не могъ устоять, и всѣ закричали: Ѳедора Иваныча, Ѳедора Иваныча! Тѣмъ дѣло и кончилось. Писарю приказано было писать приговоръ, и тотъ съпьяну внесъ туда и тѣхъ, которыхъ не было на сходкѣ и тѣхъ, которые уже съ полгода померли. Послѣ этого мужики съ недѣлю безобразничали.—Если такимъ же порядкомъ будутъ выбирать и священниковъ, то хорошаго отсюда ничего не можетъ выйти. Чтобы сдѣлать надлежащій выборъ священника, нужно хорошо понимать его обязанности, необходимость для этого сана извѣстныхъ качествъ умственныхъ и нравственныхъ, нужно отрѣшиться отъ узко эгоистическихъ и корыстныхъ цѣлей и разсчетовъ. А умственный кругозоръ нашего крестьянина слишкомъ извѣстенъ, чтобы ожидать въ этомъ случаѣ чего либо хорошаго. Но, скажутъ, найдутся между крестьянами и хоро-

шіе и понимающіе, которые дадутъ направленіе выбору. Не споримъ. Но первѣе всего найдутся міроѣды, волостной писарь и под. Не трудно предвидѣть, кто возьметъ верхъ. Что именно такимъ порядкомъ будетъ производиться выборъ священника, за это можетъ говорить и исторія заручныхъ одобреній, практиковавшаяся въ недавнее время во многихъ епархіяхъ. Кончившаго курсъ въ семинаріи или обучавшагося въ причетническомъ классѣ преосвященный посылалъ, прежде чѣмъ опредѣлить на то или другое мѣсто, въ просимый ими приходъ взять одобреніе у прихожанъ. Кандидаты являются въ церковь; одинъ произноситъ проповѣдь, другой читаетъ апостолъ; послѣ службы они отправляются на сходку и излагаютъ свою просьбу, которую крестьяне уже предугадываютъ. Одобреніе, конечно, получалось, но при этомъ крестьяне добавляли, чтобы они съ нихъ уже поменьше брали, а то прежній батька ужь больно много бралъ, а въ концѣ концовъ и магарычекъ—ведерку или двѣ водки,—а стариковъ, кромѣ того, и особо угостить нужно было. То же самое бываетъ и при переходахъ священниковъ съ одного мѣста на другое, когда нужда бываетъ въ одобреніяхъ прихожанъ. „Въ двухштатномъ селѣ М. найдено было нужнымъ закрыть одинъ штатъ и одного изъ священниковъ перевести въ другой приходъ. А извѣстно, что переводы для насъ (священниковъ) прямое разореніе. Одинъ изъ священниковъ собираетъ сходъ, ставитъ ведро водки и проситъ, чтобы прихожане просили преосвященнаго оставить его у себя. Тѣ составили приговоръ и послали преосвященному ходаковъ съ прошеніемъ; поѣхалъ и

самъ священникъ. Въ его отсутствіи другой священникъ тоже собираетъ сходъ и ставитъ водки два ведра. Мужики пишутъ приговоръ и посылаютъ съ прошеніемъ ходаковъ къ преосвященному. Пріѣзжаетъ изъ города священникъ и узнаетъ, что мужики послали просить другого священника, а его отписали негоднымъ и нелюбимымъ. Онъ собираетъ сходъ и ставитъ четыре ведра водки. Мужики пишутъ опять приговоръ, расхваливаютъ его и просятъ оставить его, а того, какъ негоднаго, вывести (Русск. Стар. январь, 1881 г.)". Заручныя одобренія иногда дѣлали то, что въ столичныхъ и губернскихъ городахъ священническія мѣста получали едва кончившіе курсъ въ семинаріи и получали отказъ магистры и баккалавры академіи. Если въ этихъ случаяхъ и не требовали съ нихъ водки и не заводили рѣчи о наименьшей платѣ за требы, но обращали вниманіе на то, что одинъ попроще, а другой—ученый, съ этимъ мы, какъ хочемъ, обращаемся, а съ тѣмъ лишняго слова не скажи и проч., не говоря уже о родственныхъ связяхъ просителя съ прежнимъ причтомъ, о знакомствѣ его съ нѣкоторыми вліятельными прихожанами, объ умѣньи подойти, поправиться и т. п.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу о преподаваніи закона Божія въ начальныхъ школахъ.

Въ 1 № Епарх. Вѣдомостей помѣщена была нормальная программа по преподаванію закона Божія въ начальныхъ училищахъ. Нѣтъ надобности говорить о томъ, что давно чувствовалась надобность въ

подобной программѣ. Въ самомъ опредѣленіи Синода указано, чѣмъ обусловливалась эта нужда по отношенію къ учащимся. Но программа эта имѣетъ не малое значеніе и для законоучителей. При отсутствіи нормальной программы они затруднялись опредѣлить, что собственно имъ нужно пройти съ своими учениками, за что отвѣчать предъ ревизующими училище, что отъ нихъ въ правѣ требовать и чего не въ правѣ. Теперь законоучитель стоитъ на твердой почвѣ и напередъ можетъ такъ расчитать учебное время, чтобы достало его на прохожденіе курса. Слишкомъ извѣстны тѣ упреки, которые дѣлались законоучителямъ до сего времени Не входя въ разборъ справедливости или несправедливости этихъ упрековъ, мы можемъ замѣтить, что они всегда отличались неопредѣленностію; дѣло зависѣло отъ того, какая мѣрка прикладывалась при требованіяхъ по успѣху въ преподаваніи закона Божія; одинъ и тотъ же успѣхъ, одни и тѣ же познанія можно признать удовлетворительными и неудовлетворительными, достаточными и недостаточными, смотря по тому, съ какой точки зрѣнія будемъ смотрѣть на дѣло. При такой неопредѣленности, законоучитель всегда могъ быть въ отвѣтѣ и ревностнѣйшій могъ быть не замѣченъ, если не болѣе. Въ ряду множества причинъ, отъ которыхъ зависѣла неудовлетворительность преподаванія закона Божія въ начальныхъ училищахъ, — отсутствіе нормальной программы по этому предмету занимаетъ не послѣднее мѣсто. Теперь дѣло, надѣемся, должно измѣниться. Законоучители вызываются на трудъ опредѣленный Другія причины малоуспѣшности по за-

кону Божiю, наприм. краткость учебнаго времени, разновременность поступленiя въ школу учащихся, неаккуратность посѣщенiя ими училища и проч., конечно, остаются, но эти причины общiя и для другихъ предметовъ. Устраненiе ихъ только отчасти зависитъ отъ учителя и законоучителя.

Программа распредѣлена по годамъ и расчитана на три года обученiя; въ ней точно опредѣлено, что нужно пройти въ каждый учебный годъ. Въ объяснительной же запискѣ, приложенной къ программѣ, указаны связь и отношенiе, въ какихъ должны стоять всѣ вообще уроки по закону Божiю. Отъ соблюденiя этой связи зависитъ основательность обученiя и цѣлостность. Молитвы, священная исторiя ветхаго и новаго завѣта, догматы вѣры и правила нравственности и объясненiе православнаго богослуженiя суть не множество отдѣльныхъ предметовъ, а одинъ цѣльный предметъ; распредѣлено преподаванiе его по годамъ потому только, что не возможно пройти всего въ одинъ годъ. При надлежащемъ объясненiи со стороны учителя, и то, что положено программою въ каждый отдѣльнный годъ, представляетъ собою законченный кругъ, изъ коего образуется такое или иное религiозно-нравственное мiровоззрѣнiе. Послѣдующiй кругъ дополняетъ и расширяетъ это мiровоззрѣнiе. Эта сторона программы мѣтко, хотя и коротко, указана въ помянутой запискѣ. Законоучители не должны упускать этого изъ виду на своихъ уроках. Изученiе положеннаго программою въ первый годъ не даетъ законоучителю повода совсѣмъ оставить это въ послѣдующiе годы, а напротивъ служитъ основанiемъ для послѣдующаго. „Хорошая школа,

говоритъ Ушинскій, кажется, только то и дѣлаетъ, что повторяетъ, а между тѣмъ знанія учениковъ быстро растутъ: дурная школа только и дѣлаетъ, что все учитъ вновь или повторяетъ забытое, а между тѣмъ знанія мало прибавляются... Привязывать къ старому, уже твердо укоренившемуся, все изучаемое вновь—это такое педагогическое правило, отъ котораго главнымъ образомъ зависитъ успѣхъ всякаго ученія (Антропол. т. 1, стр. 208)". Записка рекомендуетъ это повтореніе, а программа обязываетъ законоучителя повторить на третьемъ году весь курсъ; въ виду этого повторенія на третьемъ году и полагается сравнительно не много пройти. Тогда ученики выйдутъ изъ школы съ свѣжими познаніями по закону Божію и имъ не трудно будетъ поступить въ учебное заведеніе той же степени другаго вѣдомства.

Далѣе, записка указываетъ методу и внутренній духъ преподаванія закона Божія. Метода преподаванія каждаго предмета обусловливается первѣе всего содержаніемъ преподаваемаго (хотя можно и вообще говорить о методѣ преподаванія). По содержанію своему законъ Божій значительно разнится отъ другихъ учебныхъ предметовъ, наприм. ариѳметики, географіи и проч. Здѣсь на первомъ планѣ стоитъ обученіе, т. е сообщеніе знаній, умѣній; законъ же Божій имѣетъ главнымъ образомъ воспитательное значеніе; тѣ имѣютъ дѣло главнымъ образомъ съ умомъ, а этотъ съ чувствомъ, съ самою интимною стороною нашего духа. Посему въ запискѣ прекрасно сказано: „преподаватель главнымъ образомъ долженъ заботиться не о суммѣ сообщаемыхъ знаній, а о томъ, чтобы учащійся изъ каждаго его урока вынесъ мысль,

чувство, стремленіе, способныя служить ему сѣменемъ жизни нравственно-религіозной... Желательно, чтобы объясненіе молитвъ не имѣло даже вида урока, а было пастырской бесѣдой съ дѣтьми о душевныхъ ихъ нуждахъ, которыя находятъ въ молитвѣ самое естественное для себя выраженіе". Дѣйствительно, форма бесѣды—это самая лучшая форма преподаванія закона Божія, особенно съ дѣтьми младшаго возраста; эта форма болѣе доступная ихъ пониманію и сильнѣе дѣйствующая на ихъ чувство и волю. Что всего важнѣе при этихъ бесѣдахъ, такъ это то, чтобы самъ законоучитель проникнутъ былъ полнымъ благоговѣніемъ къ содержанію преподаваемаго; это благоговѣніе должно выражаться во всемъ, даже въ минахъ, жестахъ, движеніяхъ, тонѣ голоса и проч. Убѣдить другихъ можно только въ томъ, въ чемъ мы сами глубоко и искренно убѣждены. Только глубокое и сильное убѣжденіе придаетъ теплоту и жизненность нашему слову, такъ что оно будетъ непосредственно ложиться на душу слушающихъ. Убѣжденія не какъ платья переходятъ съ одного человѣка на другаго, а образуется при непосредственномъ затрогиваніи и возбужденіи чувства другаго своимъ собственнымъ чувствомъ. Высшей степени убѣдительности преподаваніе достигаетъ тогда, когда съ содержаніемъ преподаваемаго согласуется самая жизнь преподающаго. Такая сила убѣдительности требуется въ особенности при преподаваніи ученія вѣры и нравственности. Сила и дѣйственность ученія Спасителя въ томъ, между прочимъ, и заключались, что, преподавая его, Онъ подавалъ примѣръ Своимъ ученикамъ. Примѣръ сообщаетъ нравственныя силы

къ исполненію и оплодотворяетъ нравственныя сѣмена души.

Что касается пріемовъ преподаванія, то записка предоставляетъ это усмотрѣнію законоучителей. Это и понятно, такъ какъ пріемы—дѣло, зависящее отъ личности преподающаго; у каждаго свои пріемы; они могутъ быть различны и одинаково хороши или плохи. Однако въ запискѣ есть нѣкоторыя указанія и въ этомъ отношеніи—очень цѣлесообразныя и практическія.

Въ заключеніе можно указать на одну мысль въ запискѣ, имѣющую не маловажное значеніе. Записка рекомендуетъ преподавателямъ закона Божія пріучать учениковъ къ церковному пѣнію. Обученіе пѣнію есть прямое подспорье въ обученіи закону Божію. Дѣти любятъ пѣніе; оно развиваетъ эстетическое чувство, которое родственно съ религіознымъ; оно облагороживаетъ, возвышаетъ и успокоиваетъ духъ; оно доставляетъ наслажденіе, а церковное пѣніе, кромѣ того, способствуетъ заучиванію молитвъ, располагаетъ къ участію въ богослуженіи и возвышаетъ школу въ глазахъ простаго народа, который смотритъ на нее съ религіозно-нравственной точки зрѣнія. Крестьяне любятъ и даже съ благоговѣніемъ смотрятъ на ту школу, которая пріучаетъ мальчиковъ читать и пѣть въ церкви; эта-только школа, по ихъ понятію, „добру учитъ", а не та, которая питаетъ ихъ лишь побасенками; въ такую школу они съ удовольствіемъ отдаютъ своихъ дѣтей учиться, какъ замѣчаютъ о томъ многіе инспекторы народныхъ училищъ въ своихъ отчетахъ. Пріученіе учениковъ начальной школы къ церковному пѣнію въ особенности

важно въ настоящее время, когда число причетниковъ сократилось, а изъ псаломщиковъ не всѣ обладаютъ голосомъ. Церковное богослуженіе украшается пѣніемъ, а пѣть не кому. Хоръ изъ учениковъ начальной школы былъ бы, какъ нельзя болѣе, въ настоящее время кстати. Отъ обученія пѣнію не долженъ отказываться и учитель, но если этимъ дѣломъ занимается законоучитель, то еще того лучше.

Одинъ пропускъ замѣчается только въ нормальной программѣ и объяснительной къ ней запискѣ: не указано руководствъ, которыя бы по преимуществу долженъ имѣть въ виду законоучитель. Записка замѣчаетъ, что „законоучители не приминутъ знакомить своихъ учениковъ съ текстомъ свящ. писанія". Текстъ этотъ и для законоучителей долженъ быть первоначальнымъ руководствомъ; но и помимо его законоучителямъ потребуются руководства второстепенныя, а для учениковъ учебники, по которымъ бы они повторяли объясненія законоучителя. Въ настоящее время ихъ много, и законоучитель можетъ запутаться въ выборѣ между ними. Допущенныхъ, одобренныхъ и рекомендованныхъ прежнимъ министерствомъ такъ много, что можно растеряться. Требовалось бы что нибудь поопредѣленнѣе, чувствуется потребность въ указаніи такого руководства, котораго по преимуществу держались бы законоучители.—Изъ методическихъ руководствъ можно указать на книгу Ширскаго „о преподаваніи закона Божія" и на методику закона Божія Ао. Соколова.

Ниже помѣщаются предварительные уроки по закону Божію, составленные однимъ изъ законоучите-

лей свящ. А. Масловскимъ. Если мы и не признаемъ ихъ образцовыми и безупречными въ дидактическомъ отношеніи, то во всякомъ случаѣ они свидѣтельствуютъ о внимательномъ и усердномъ отношеніи составителя ихъ къ своему дѣлу, а равно и педагогической опытности его.

Предварительные уроки по Закону Божію.

Урокъ первый.

Сейчасъ, вы, дѣти, помолились Богу; это предъ началомъ нашего ученія. Такъ и слѣдуетъ всегда начинать всякое дѣло; прежде всего помолиться, попросить Бога о помощи, а потомъ уже начинать самое дѣло. Мы собрались съ вами, дѣти, учиться, притомъ Закону Божію: какъ же намъ начать это дѣло безъ молитвы? Успѣхъ всякаго дѣла отъ Бога. Не дастъ Богъ разума, памяти,—никогда не успѣешь въ ученьи; будешь учить и тотчасъ забывать; нынѣ выучишь, а завтра опять забудешь. А при помощи Божіей выученное вами, дѣти, никогда не забудется. Потому, когда и дома садитесь за грамоту, не забудьте помолиться Богу, чтобы Онъ научилъ, вразумилъ васъ въ грамотѣ. Тогда скорѣе вы заучите свой урокъ.

Но предъ ученіемъ ли только нужно, дѣти, молиться? (тутъ иные дѣти скажутъ, что нужно молиться еще утромъ, вечеромъ). Да, дѣти, еще нужно молиться утромъ, какъ встанешь отъ сна. Тутъ, каждый изъ васъ долженъ сперва одѣться, умыться, а потомъ стать на молитву и попросить у Бога помощи, успѣха во всякомъ дѣлѣ, въ продолженіе дня. Вечеромъ тоже нужно помолиться; уснешь, что

умрешь; можетъ случиться съ нами всякая бѣда: но Богъ постоянно бодрствуетъ; Онъ не спитъ, какъ мы. Вотъ и нужно каждому просить Его, чтобъ Онъ сохранилъ во время сна насъ отъ всякаго несчастія.

А еще дѣти, когда вы молитесь? (дѣти скажутъ— предъ обѣдомъ,—послѣ обѣда.) Нужно молиться еще предъ обѣдомъ, чтобъ Господь далъ намъ пищу во здравіе. Также помолиться нужно послѣ обѣда, чтобъ благодарить Бога за пищу. Вѣдь хлѣбъ и всякая пища, дѣти, отъ Бога; Онъ—податель всякаго блага на землѣ; Онъ урождаетъ хлѣбъ на поляхъ, посылая дождь на землю. А не пошлетъ Богъ дождя на землю, не будетъ ни у кого и хлѣба; и родители ваши будутъ безъ хлѣба, и имъ нечего будетъ дать вамъ; и будутъ всѣ терпѣть голодъ, нужду во всемъ. Такъ иногда бываетъ: Богъ прогнѣвается на людей, и за то, что они мало молятся Ему, много грѣшатъ, не даетъ дождя на землю, и—хлѣба не родится на поляхъ. Но Богъ милостивъ: если мы будемъ просить Его о помощи, если не будемъ грѣшить и прогнѣвлять Его, то Онъ пошлетъ дождь, дастъ намъ пищу. Такъ помните, дѣти, Богу молиться нужно, какъ можно чаще, постоянно, и утромъ, и вечеромъ, и предъ обѣдомъ, и послѣ обѣда, и предъ ученьемъ, и послѣ ученія; потому что все отъ Бога: и хлѣбъ отъ Бога, и здоровье отъ Бога, и разумъ и память отъ Бога. Когда помолимся Богу, попросимъ Его о помощи, Онъ намъ подастъ всякое добро.

А покажите-ка мнѣ, дѣти, какъ вы полагаете на себѣ крестъ, какъ складываете пальцы для креста? (Дѣти показываютъ). Нужно слагать два первые пальца правой руки съ большимъ, а послѣдніе пригибать къ ладони (тутъ показать имъ крестъ и сложеніе пальцевъ). Крестъ же на себѣ нужно дѣлать такъ: сперва—на лобъ, потомъ на грудь,

потомъ на правое плечо, потомъ на лѣвое. Слагая такъ пальцы, мы выражаемъ вѣру свою во Святую Троицу, а дѣлая крестъ на себѣ, мы выражаемъ вѣру свою въ Iисуса Христа, Который для нашего спасенія былъ распятъ на Крестѣ. За тѣмъ, перекрестившись, нужно сдѣлать поклонъ, въ поясъ, или въ землю. Этимъ поклономъ мы выражаемъ свое усердіе Богу, смиреніе, повиновеніе Его волѣ. Молиться нужно, ставши лицомъ къ образу, по сторонамъ не оглядываться, стоять прямо, скромно. Должно помнить, что мы стоимъ на молитвѣ—предъ Богомъ, что Онъ насъ видитъ, что Ему видны не только внѣшнія наши дѣйствія, напр. нескромное стояніе на молитвѣ; но и что на душѣ, напр. то, что мы думаемъ.

Послѣ этого разсказа слѣдуетъ кратко спросить учениковъ: когда нужно молиться, почему и о чемъ нужно молиться предъ ученьемъ, послѣ ученья, утромъ, вечеромъ и проч., какъ слагать персты, какъ изображать крестное знаменіе, какъ дѣлать поклоны, какъ стоять во время молитвы, почему такъ и проч?

Урокъ второй.

Дѣти, въ прошлый урокъ мы говорили, когда нужно молиться, о чемъ молиться, какъ стоять во время молитвы, какъ слагать крестъ на себѣ, совершать поклоны, (вы помните? Если забыли, нужно повторить). Теперь я васъ спрошу: гдѣ у насъ Богъ, Которому мы молимся? (Тутъ нѣкоторые укажутъ на икону—это де Богъ). Нѣтъ—это не Богъ, а ликъ, образъ Божій, а Богъ живетъ на небесахъ; Онъ есть Духъ невидимый, т. е. не такой, какъ мы, не имѣетъ ни рукъ, ни ногъ, Духъ безтѣлесный. Мы ставимъ Его ликъ въ комнатѣ своей, или храмѣ, чтобъ неза-

быть о Немъ, чтобъ имѣть Его всегда предъ глазами. Это все равно, какъ мы имѣемъ портреты въ домахъ своихъ родныхъ. (У васъ есть портреты на стѣнахъ, вы видѣли? Нѣкоторые отвѣтятъ,—видѣли). Спросите когда нибудь своего отца, или мать: зачѣмъ они поставили на стѣнѣ эти портреты: они скажутъ вамъ, что, вотъ, этотъ портретъ— твоего дяди, а этотъ—благодѣтеля, который много оказалъ имъ добра въ жизни, что—это были родные, которые любили насъ: вотъ мы и пріобрѣли ихъ портреты, чтобъ всегда помнить ихъ. Богъ для насъ, дѣти, дороже всѣхъ родныхъ; Богъ для насъ дѣлаетъ добра больше всѣхъ; Онъ постоянно намъ благодѣтельствуетъ; вотъ мы и ставимъ Его ликъ на стѣнѣ, на виду, чтобъ на Него смотрѣть, чтобъ всегда Его вспоминать. Вошли мы въ комнату, взглянули, и видимъ ликъ Божій: нужно помолиться Ему, потому что безъ Бога, безъ Божіей помощи, мы одного дня не проживемъ. Когда видите образъ—дома ли, или въ храмѣ,—перекреститесь передъ нимъ и помолитесь. Мы будемъ молиться передъ образомъ, а молитву нашу увидитъ и услышитъ Самъ Богъ; Онъ вездѣ присутствуетъ; Онъ не только на небѣ, но и на землѣ, и на всякомъ мѣстѣ, въ полѣ, въ лѣсу,—Онъ вездѣсущъ. Поэтому, что бы мы ни сдѣлали, когда бы то ни сдѣлали, днемъ, или ночью, Онъ насъ видитъ, все слышитъ; Онъ всевѣдущъ, т. е. все знаетъ. Вотъ мы съ вами, дѣти, не можемъ быть вездѣ; сейчасъ мы сидимъ въ классѣ, а дома насъ нѣтъ. Но Богъ, въ одно время, можетъ быть и на небѣ, и на землѣ, и на всякомъ мѣстѣ. Въ особенности, дѣти, Богъ видитъ насъ, когда мы стоимъ на молитвѣ, во храмѣ; Онъ невидимо тогда около насъ присутствуетъ. А, вотъ, дѣти, я часто замѣчалъ,—вы въ храмѣ, во время службы, стоите не скромно, по сторонамъ оглядываетесь, другъ друга толкаете, даже разго-

варивaете между собою. Хорошо ли это? Нѣтъ,—это очень дурно. Вотъ, еслибъ теперь, когда я съ вами говорю, вы зашумѣли, стали разговаривать; я остановилъ бы васъ; да, вы обидѣли бы меня этимъ шумомъ. Какъ же предъ Богомъ вы позволяете себѣ шумѣть и разговаривать? И если васъ наказываютъ, когда вы шумите въ классѣ или дома, то какже вы не боитесь наказанія Божія за ваше нескромное стояніе во храмѣ? Въ храмѣ то Божіемъ особенно нужно стоять скромно, тихо: тамъ Богъ съ нами невидимо. И нужно ждать, что такихъ дѣтей, которые нескромно стоятъ въ храмѣ, Богъ накажетъ, или нездоровьемъ, или другимъ чѣмъ. Нѣтъ, дѣти, когда стоите на молитвѣ, во храмѣ ли то, или дома, старайтесь не думать ни о чемъ, кромѣ Бога. Какъ станете на молитву, такъ и стойте прямо, смотря на образъ, пока ни кончите своей молитвы, думая только о Богѣ и дѣлахъ Божихъ: тогда ваша молитва будетъ угодна Богу. Богъ любитъ особенно дѣтей, потому что они кротки, незлобивы; ваша молитва скорѣе можетъ дойти до Бога и испроситъ у Него Милостей.

(Послѣ этого разсказа нужно дать вопросы: что такое образъ, гдѣ Богъ, какъ нужно стоять на молитвѣ, когда будетъ угодна Богу наша молитва и проч.)

Свящ. **А. Масловскій.**

(Продолженіе будетъ).

Слово при погребеніи священника Тихвинской церкви, при больницѣ губернскаго земства, Іоанна Іоанновича Бѣловзорова.

Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть. Стихир. на погреб.

Если одно помышленіе о смерти, по ученію св. Церкви, возбуждаетъ плачъ и рыданіе: то не тѣмъ ли болѣе потря-

сающихъ и ужасающихъ чувствъ пробуждаетъ самый видъ гроба, заключающаго въ себѣ *по образу Божію созданную нашу красоту, безобразну и безславну, не имущую вида?* Такъ при видѣ гроба въ Бозѣ почившаго раба Божія, нашего собрата и сослуживца, трудно не поддаться грустнымъ и скорбнымъ чувствамъ, трудно удержаться отъ слезъ и рыданій въ особенности тѣмъ, которые имѣли къ нему родственное, или дружеское или служебное отношеніе. Училищная корпорація лишилась въ немъ добраго сослуживца и сотрудника, предстоящіе здѣсь юные питомцы—любимаго и уважаемаго ими начальника и наставника, здѣшнее богоугодное заведеніе—духовнаго отца и добраго пастыря, а овдовѣвшая его супруга потеряла въ немъ вѣрнаго друга и сопутника своей жизни. Но я не стану болѣе изображать значеніе потери въ лицѣ почившаго, дабы не усугубить скорби и неувеличить сердечныхъ ранъ; сердце каждаго лучше и сильнѣе моихъ слабыхъ словъ чувствуетъ это, а скажу съ сего священнаго мѣста въ утѣшенье скорбящихъ и плачущихъ и въ собственное назиданіе только то, что вѣщаетъ намъ св. правосл. Церковь отъ лица почившаго: *почто рыдаете мене люте, о человѣцы! Смерть бо всѣмъ есть успокоеніе.* И если бы возможно было, чтобы отверзлись уста почившаго, запечатлѣнныя смертію, то онъ, безъ сомнѣнія, самъ сказалъ бы то же, что внушаетъ намъ св. Церковь.

Смерть есть неизбѣжный жребій всѣхъ и каждаго, какъ наказаніе за грѣхъ прародительскій. *Единѣмъ человѣкомъ грѣхъ въ міръ вниде и грѣхомъ смерть*, учитъ св. ап. Павелъ; *и тако смерть во вся человѣки вниде, въ немъ же вси согрѣшиша* (Рим. 5, 12). *Оброцы грѣха смерть.* Этому оброку подлежимъ всѣ мы. Поэтому напрасно нѣкоторые высказываютъ сѣтованіе и жалобу на то, что врачи

не могли того или другаго вылѣчить отъ извѣстной болѣзни, не могли спасти отъ смерти. Никакая медицина никакими средствами и способами не можетъ освободить отъ уплаты сего долга, сего *оброка*, лежащаго, по опредѣленію Божію, на каждомъ смертномъ. Какъ бы ни была усовершенствована медицина, какихъ бы счастливыхъ результатовъ она ни достигла въ своемъ развитіи, она не можетъ никого спасти отъ смерти; она и неберетъ на себя такой задачи. Она можетъ помочь больному въ облегченіи его страданій, утѣшить и успокоить его до поры—до времени, можетъ и уврачевать нѣкоторыя болѣзни, но спасти отъ смерти—не въ ея силѣ и власти. Безконечно всеблагимъ и правосуднымъ Богомъ опредѣлено каждому изъ насъ: *земля еси и въ землю отъидеши*. Но, по ученію слова Божія, смерть тѣлесная есть не что иное, какъ временный сонъ, какъ временная разлука съ живыми до дня всеобщаго воскресенія мертвыхъ, какъ неизбѣжный переходъ изъ временной жизни—этой юдоли плача, бѣдствій и скорбей, изъ этой суеты мірской, къ вѣчно блаженной жизни на небесахъ, къ наслѣдію неизреченныхъ, нескончаемыхъ благъ, *ихъ же око не видѣ и ухо не слыша и на сердце человѣку не взыдоша, яже уготова Богъ любящимъ Его*. Потому-то смерть тѣлесная для истиннаго христіанина, сына православной Церкви, постоянно готовившагося въ теченіе земной жизни къ встрѣчѣ смертнаго часа, жившаго истинною вѣрою, надеждою и любовію къ Богу и ближнимъ, не только не страшна, но даже желательна. Всѣ праведники, св. угодники Божіи, украсившіе себя подвигами вѣры и благочестія истинно-христіанскаго, по примѣру св. ап. Павла, желали смерти, какъ блага: *желаніе имый разрѣшитися и со Христомъ быти. Мнѣ еже жити Христосъ, а еже умрети пріобрѣтеніе.*

Такъ мыслилъ и разсуждалъ о смерти и въ Бозѣ почившій собратъ нашъ и служитель сего алтаря Господня іерей Іоаннъ. Смерть тѣлесная для него есть не что иное, какъ пріобрѣтеніе вѣчно блаженной жизни. Вся жизнь его была во Христѣ—Богѣ нашемъ, украшена подвигами вѣры и благочестія христіанскаго. Сѣмена вѣры Православной, глубоко насажденныя въ его сердцѣ еще подъ кровомъ родительскимъ, хорошо развиты и укрѣплены были въ немъ добрымъ воспитаніемъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Желая быть полезнымъ обществу и церкви и сознавая себя къ тому способнымъ, онъ свое образованіе, свои способности и силы посвятилъ на дѣло воспитанія юношества и принесъ на алтарь служенія церкви. Вскорѣ по окончаніи курса семинаріи въ 1856 году, онъ поступилъ на должность учителя здѣшняго духовнаго училища и несъ труды по обученію и воспитанію юношества вмѣстѣ съ трудами начальственными въ продолженіе $24^1/_2$ лѣтъ. Сколько имъ сдѣлано добра на семъ многотрудномъ поприщѣ, это лучше меня знаютъ всѣ тѣ, которые имѣли счастіе слушать его назидательные уроки, по предметамъ, имъ преподаваемымъ. Вы, юные питомцы, слушавшіе его уроки по свящ. исторіи, безъ сомнѣнія, никогда не забудете этихъ уроковъ: всегда ихъ будете помнить и сохранять въ своихъ умахъ и сердцахъ.— Сослуживцы и сотоварищи его нерѣдко имѣли случай пользоваться опытными его совѣтами въ дѣлѣ служебномъ на поприщѣ обученія и воспитанія юношества; онъ всегда готовъ былъ подѣлиться съ ними своимъ знаніемъ дѣла и совѣтами; и они, по всей вѣроятности, никогда незабудутъ его сердечной, искренно-откровенной бесѣды съ ними.

А что сказать о трудахъ почившаго, понесенныхъ имъ въ дѣлѣ служенія алтарю Господню въ семъ св. храмѣ, и

въ семъ богоугодномъ заведеніи больницы губернскаго земства? Въ какой мѣрѣ или степени была полезна и благотворна 15-лѣтняя его пастырская дѣятельность на поприщѣ сего служенія, объ этомъ судить предоставляю начальникамъ и врачамъ сего заведенія. Но полагаю въ такой не малый періодъ времени не мало сдѣлано почившимъ добра, не мало принесено пользы. Знаю то, съ какою поспѣшностью и торопливостью онъ всегда стремился къ отправленію пастырскихъ своихъ обязанностей по сему заведенію, И вы, страждущіе различными недугами и болѣзнями, безъ сомнѣнія, не мало слышали отъ него словъ утѣшенія въ скорбяхъ, назиданія въ благодушномъ перенесеніи болѣзней?

Что же касается до обращенія съ ближними вообще, то почившій всегда отличался ласковымъ, дружелюбнымъ и гостепріимнымъ обращеніемъ; отъ того-то онъ всѣми былъ любимъ и уважаемъ. Не есть ли это все добрыя качества истинно-православнаго христіанина и служителя алтаря Господня?

Припоминая все это, дерзаемъ уповать, что въ Бозѣ почившій собратъ нашъ и сослуживецъ іерей Іоаннъ стяжалъ себѣ *обѣтованіе вѣчно-блаженной жизни* (Тит. 4, 8), что добрая его душа, подъ охраною и покровомъ его Ангела Хранителя, днесь воспоминаемаго св. церковію, *во благихъ водворится*, въ селеніяхъ св. угодниковъ Божіихъ *вчинится*. Онъ переселился въ страну вѣчности для принятія нетлѣннаго вѣнца небеснаго. Къ нему могутъ быть приложимы слова св. Ап. Павла: *подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ; прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, его же воздастъ ми Господь въ день оный праведный Судія* (2 Тим. 4, 7, 8).

Почтимъ память въ Бозѣ почившаго усердною молитвою о упокоеніи его души, *да учинитъ се Господь Богъ въ селеніяхъ святыхъ, упокоитъ въ нѣдрѣхъ Авраамовыхъ и сопричтетъ къ лику избранныхъ Своихъ* небожителей.

Протоіерей **К. Смирновъ.**

Рѣчь при гробѣ новопреставленнаго іерея Іоанна (Бѣловзорова).

Возлюбленный собратъ нашъ! Вчерашній день, когда ты еще лежалъ на своемъ посмертномъ одрѣ, въ одной изъ здѣшнихъ приходскихъ церквей отпѣвали почти столѣтняго старца—бывшаго чиновника. Нисколько неудивительна смерть такихъ престарѣлыхъ людей. Не такъ горько разставаться съ человѣкомъ, который сходитъ во гробъ какъ зрѣлая пшеница, вовремя пожатая; ибо что такое жизнь за 80—90 лѣтъ, какъ не трудъ и болѣзнь? И земля менѣе кропилась бы слезами, еслибъ нѣдра ея разверзались только для такихъ обремененныхъ лѣтами. Но сколько людей умираетъ въ цвѣтѣ лѣтъ, въ нѣжномъ и полномъ силъ возрастѣ, которые, подобно цвѣтку или плоду, только что начинали распускаться или зрѣть,—и подъ ударомъ хладной смерти должны вдругъ завять и засохнуть. Ты, дражайшій братъ нашъ, есть живой примѣръ такой преждевременной смерти. Думалъ-ли ты такъ внезапно оставить земную жизнь, прошедъ только половину поприща ея? При довольно крѣпкихъ тѣлесныхъ силахъ своихъ, ожидалъ-ли ты внезапнаго удара смерти, ожидалъ-ли такъ скоро явиться въ иной міръ и предстать лицу Божію? Твоя нечаянная кончина, безъ сомнѣнія, не менѣе поразительна и для тебя самого, какъ изумительна она для насъ! О, для тебя поразительно теперь все, что видитъ и слышитъ душа твоя въ иномъ мірѣ. Ахъ

еслибъ ты пересказалъ видѣнія свои: ты заставилъ бы насъ молчать предъ гробомъ твоимъ и слушать твою бесѣду о смерти, которая окружена для насъ непроницаемымъ мракомъ. Сомкнутыя смертію уста твои не скажутъ намъ, какъ ты смотришь на гробъ свой, на слезы и вопли, какія раздаются надъ нимъ.

Для насъ въ твоей внезапной и преждевременной кончинѣ особенно поразительно то, что въ лицѣ тебя мы—духовное сословіе—лишились наилучшаго, способнѣйшаго и трудно замѣнимаго дѣятеля по разнымъ многосложнымъ трудамъ и обязанностямъ въ духовномъ вѣдомствѣ, мы потеряли въ тебѣ такого рѣдкаго дѣятеля, котораго—одного теперь должны замѣнить нѣсколько человѣкъ, чтобъ съ такою же точностію, успѣхомъ и плодотворностію исполнять многочисленныя служебныя дѣла, которыя въ разныхъ духовныхъ учрежденіяхъ съ изумительною скоростію и совершенствомъ отправлялись или однимъ тобою или при живѣйшемъ участіи и руководствѣ твоемъ. Ты былъ пастырь и законоучитель при церкви здѣшней больницы заведеній,—помощникъ смотрителя, членъ правленія и учитель при Пензенскомъ духовномъ училищѣ,—предсѣдатель въ комитетѣ по церковно свѣчному епарх. заводу,—дѣятельнѣйшій членъ Общества Взаимнаго Вспомоществованія всего епарх. духовенства,—членъ цензурнаго комитета катихизическихъ поученій сельскихъ и уѣздно-градскихъ священниковъ,—членъ разныхъ строительныхъ коммиссій по духовно-учебнымъ заведеніямъ г. Пензы. Епархіальная власть и общеепархіальныя собранія духовенства, уважая въ тебѣ необыкновенный тактъ и умъ дальновидный, проницательный, изобрѣтательный, всюду и вездѣ назначали и избирали тебя единодушно,—въ надеждѣ и увѣренности достигнуть чрезъ тебя или подъ твоимъ руководствомъ блестящихъ результатовъ въ томъ или

другомъ учрежденіи. Въ должности инспектора и учителя духовнаго училища ты былъ 25 лѣтъ,—въ должности священника 15-ть. Не жалко-ли, не тяжело-ли послѣ этого разстаться съ тобой, подъявшимъ столько трудовъ для пользы духовнаго юношества, для пользы всего духовенства нашего.

Но среди скорбныхъ и плачевныхъ размышленій о разлукѣ съ тобою мы утѣшаемся, возлюбл. братъ, живою вѣрою, что такое горькое лишеніе и отъятіе тебя изъ среды насъ мы понесли не отъ какой либо внѣшней причины, но единственно по волѣ державнаго и всеуправляющаго Промысла Божія. Ибо никто не можетъ упрекнуть ни твоихъ домашнихъ, ни врачей, что не приняли мѣръ къ возстановленію твоего здоровья. Домашніе твои—твоя супруга и ея мать такъ же усердно, неусыпно и самоотверженно заботились о тебѣ и служили тебѣ во время твоего недуга, какъ и во время прошлогодней болѣзни твоей, столько же трудной и опасной, отъ которой, однакожъ, Господь спасъ тебя. Да и кто можетъ предвидѣть всѣ предохранительныя мѣры? Правда, жизнь есть даръ Божій, который мы должны всемѣрно и совокупными силами хранить и беречь; но смерть не страшится никакой нашей предупредительности и часто направляетъ свое жало на насъ съ той стороны, откуда мы вовсе не ожидаемъ. Равнымъ образомъ и врачи суть только орудія всемогущаго Владыки жизни и смерти. Предъ силою смерти часто исчезаетъ искусство самыхъ опытныхъ и усердныхъ врачей, если врачу небесному не угодно продлить дни жизни нашей. Иначе Онъ, навѣрно, положилъ бы на сердце врача земнаго, что нужно было употребить для спасенія твоей жизни.

А еще болѣе, среди скорби и плача о разлукѣ съ тобою, возл. о Христѣ братъ, мы утѣшаемся тѣмъ, что жизнь по

вѣрѣ и Евангелію, жизнь, ознаменованная подвигами добра и служенія ближнимъ, послѣ прекращенія ея рукою смерти, снова разцвѣтаетъ на небѣ, объемлется новымъ свѣтомъ благодати Божіей, расширяется небесными радостями. Новопреставленный служитель алтаря Божія! Мы съ увѣренностію можемъ сказать, что смерть твоя есть вмѣстѣ и пріобрѣтеніе для тебя,—пріобрѣтеніе новаго лучшаго служенія Господу въ сонмѣ отшедшихъ къ Нему духовъ. Мы не говоримъ уже о томъ, что не задолго до своей кончины ты и совершалъ тайну тѣла и крови Христовой и приступалъ къ чашѣ завѣта, чтобъ соединиться со Христомъ вкушеніемъ тѣла и крови Его: по одному этому смерть не разлучитъ тебя отъ Христа. Но и по самой жизни и службѣ своей ты всегда готовъ былъ быть неземнымъ служителемъ Божіимъ. Вѣра твоя была правая и несомнѣнная, любовь твоя къ пользѣ и благу общему не лицемѣрная, всѣ поступки твои отличались примѣрнымъ благоразуміемъ и благопристойностію; образъ жизни твоей былъ правильный, умѣренный и скромный; полезныхъ для общества и духовенства трудовъ и занятій ты не только не покидалъ никогда, но съ каждымъ годомъ увеличивалъ кругъ ихъ. Милосердіе Божіе не лишитъ тебя вѣнца правды!

Почившій о Христѣ, возлюбленный братъ нашъ Іоаннъ! Да будетъ миренъ исходъ твой въ жизнь вѣчную! Да упокоитъ всеблагій Господь душу твою въ раю сладости со святыми своими. Аминь.

Свящ. **В. Маловскій.**

Распоряженіе минскаго преосвященнаго относительно изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Минскій Преосвященный, обратившш вниманіе на нѣкорыя несообразности, допущенныя въ отношеніи къ мѣст-

нымъ епархіальнымъ вѣдомостямъ, далъ Минской консисторіи слѣдующее предложеніе: 1) Назначеніе редакторовъ и цензоровъ епархіальныхъ вѣдомостей и вообще высшее наблюденіе за симъ изданіемъ во всѣхъ отношеніяхъ возложено Св. Синодомъ на епархіальнаго архіерея. Двѣнадцатилѣтній опытъ показалъ, что консисторія своими постановленіями не принесла никакой пользы изданію, а духовенство, принявшее на себя безъ всякаго права роль хозяевъ и контролеровъ, нанесло ему существенный вредъ; поэтому вмѣшательство консисторіи и духовенства въ дѣла редакціи, какъ неправильное и неумѣстное, не можетъ и не должно быть допускаемо впредь. 2) Задача епархіальныхъ вѣдомостей, какъ оффиціальнаго органа, между прочимъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать ускоренію и упрощенію обременительной для консисторіи и духовенства оффиціальной переписки. Между тѣмъ консисторія, какъ видно изъ дѣлъ, въ изданіи епархіальныхъ вѣдомостей видѣла только частное коммерческое предпріятіе, содѣйствовать успѣху котораго она не считала себя обязанной. Вслѣдствіе сего печаталось только то, что редактору удалось такъ или иначе достать въ консисторіи. 3) Причты церквей имѣя въ виду, что епархіальныя вѣдомости, между прочимъ, составляютъ для нихъ вѣстникъ общецерковныхъ и епархіальныхъ наставленій и распоряженій, которыя должно принимать къ свѣдѣнію, руководству и исполненію, не имѣютъ вовсе права отказываться отъ выписки и тѣмъ болѣе, что расходъ на выписку относится на средства церкви. 4) Изданіе журнала, газеты, вѣдомостей въ провинціи дѣло не легкое и не дешевое. Подписной суммы на минскія епархіальныя вѣдомости немного, но и эта невеликая сумма умаляется еще неестественнымъ назначеніемъ, по распоряженію духовенства, на его нужды,

580 руб. Въ виду вышеизложеннаго, Преосвященный Минскій установилъ слѣдующія главныя начала для изданія мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей: 1) всѣ дѣла, касающіяся изданія, восходятъ непосредственно на усмотрѣніе епархіальнаго архіерея и отъ него единственно получаютъ разрѣшеніе, 2) консисторія, въ видахъ сокращенія и упрощенія своего дѣлопроизводства, выработаетъ правила для сообщенія редакціи матеріала изъ дѣлъ консисторіи, 3) плата съ причтовъ за епархіальныя вѣдомости вычтется консисторіею въ январѣ настоящаго года цѣлостію изъ жалованья причтовъ, предоставивъ послѣднимъ пополнить вычтенное изъ суммъ церковныхъ надлежащимъ порядкомъ, 4) всякіе расходы изъ суммъ редакціи, не имѣющіе прямаго отношенія къ изданію, какъ-то на жалованье помощнику инспектора семинаріи и дѣлопроизводителю присутствія по обезпеченію духовенства, не должны быть допускаемы.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Условія построенія храмовъ. „Новости“ сообщаютъ, что имѣютъ состояться слѣдующія распоряженія: 1) о томъ, чтобы при разрѣшеніи ходатайствъ о постройкѣ новыхъ храмовъ въ селеніяхъ, независимо отъ разсмотрѣнія правильности плановъ на эти сооруженія, имѣлась въ виду также и стоимость проектируемыхъ построекъ,—для чего сельскія общества, вмѣстѣ со смѣтами на постройки, обязаны будутъ представлять также общественные приговоры, удостовѣряющіе, что смѣтное исчисленіе, а равно и самыя средства, удѣляемыя на постройку храма, имъ извѣстны; и 2) о томъ, чтобы какъ въ новыхъ церквахъ, такъ и въ тѣхъ, которыя по ветхости должны передѣлываться, устраивались печи для отопленія церквей въ зимнее время.

— Значенiе епархiальныхъ женскихъ училищъ. „Порядокъ" указываетъ на важное значенiе епархiальныхъ женскихъ училищъ. Епархiальныя женскiя училища дали сильный толчокъ просвѣщенiю не только духовенства, но и всего народа. Влiянiе всѣхъ членовъ семьи священника сдѣлалось несравненно больше на окружающую его темную среду. Предоставленiе воспитанницамъ права поступать на мѣста народныхъ учителей оказалось благодѣтельной мѣрой какъ для просвѣщенiя народа, такъ и для улучшенiя быта самого духовенства. Дочери духовенства, составлявшiя бремя для бѣдныхъ родителей, теперь сами могутъ зарабатывать себѣ средства для жизни, трудясь на пользу народа. Множество мѣстъ народныхъ учителей занято дѣвицами и женщинами духовнаго званiя. По свѣдѣнiямъ „Порядка" въ 1880 г. было тридцать епархiальныхъ женскихъ училищъ; въ нихъ воспитывалось (въ круглыхъ цифрахъ) 6,000 дочерей духовенства; окончило курсъ около 600 воспитанницъ.

— Примѣръ помощи бѣднымъ семинаристамъ Бѣлогородскаго монастыря. Корреспондентъ „Востока" сообщаетъ, что о. настоятель Троицкаго Бѣлогородскаго (курск. епархiи) монастыря обратился къ братiи съ предложенiемъ протянуть руку помощи бѣднымъ воспитанникамъ семинарiй, оказавшимся въ критическомъ положенiи, вслѣдствiе повышенiя цѣнъ на всѣ предметы содержанiя. Съ общаго согласiя братiи положено принять на полное содержанiе монастыря десять бѣдныхъ воспитанниковъ семинарiи. И вотъ уже три мѣсяца 10-ть семинаристовъ содержатся на счетъ монастыря, получая отъ него все нужное, даже учебныя пособiя. Александро-Невская, Троицко-Сергiева и Кiево-Печерскiя лавры давно уже извѣстны своею благотворительностiю духовнымъ юно-

шамъ.—Хотя бы въ виду такихъ примѣровъ, особенно если бы ихъ было еще больше, умолкли крики противъ полезности монастырей.

— Пожертвованія на бѣдныхъ учениковъ Тверской семинаріи. Изъ Тверскихъ Епарх. Вѣд. видно, что отъ церквей, причтовъ и монастырей епархіи идутъ пожертвованія на бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи отъ 20 к. до 8 руб. Нѣкоторые священники жертвуютъ особо по 1 р. и по 2 р.—Бѣдныхъ воспитанниковъ найдется не мало и въ каждой семинаріи, есть они и въ нашей пензенской. Пора подумать объ нихъ. При многихъ училищахъ духовныхъ и семинаріяхъ, какъ видно изъ Епарх. Вѣд., учреждены общества вспомоществованія. Не лишне было бы и нашей семинаріи, вмѣстѣ съ духовенствомъ епархіи, послѣдовать доброму примѣру. Но объ этомъ мы будемъ скоро говорить особо и подробнѣе.

— Мѣры къ возстановленію выборнаго духовенства въ Россіи. По мнѣнію газеты „Русь“, чтобы дать возможность всѣмъ сословіямъ, и особенно сельскимъ, подготовлять изъ своей среды кандидатовъ для церковнаго служенія, необходимо открыть спеціальныя учебныя заведенія. Для поступленія въ эти заведенія должно установить minimum требованій. Требованія эти такого рода, чтобы имъ можно было удовлетворить, прошедши курсъ народныхъ училищъ сельскихъ и городскихъ. Это уровень начальнаго образованія, подобный тому, какой требуется для поступленія въ учительскія семинаріи, въ юнкерскія училища, и для пріобрѣтенія льготъ воинской повинности по третьему разряду. Съ такимъ образованіемъ, при восполненіи его спеціальнымъ изученіемъ богословскихъ предметовъ въ семинаріи, священно-служители могутъ считаться въ числѣ мѣстной интеллигенціи. Такіе священники

совершенно достаточны для своей цѣли. Многіе наши классически образованные священно-служители исполняютъ свои приходскія обязанности такъ, какъ могли бы они исполняться людьми, не имѣющими никакого образованія. Такіе священно-служители, говоритъ въ заключеніи „Русь“, можетъ быть и не будутъ такъ требовательны относительно своей житейской обстановки,—менѣе будутъ стремиться къ выдѣленію себя изъ условій народнаго быта въ своихъ привычкахъ, образѣ жизни, домашнемъ устройствѣ и т. д.— Недоставало сказать: въ суевѣріяхъ, предразсудкахъ, грубости, пьянствѣ и другихъ порокахъ, объ искорененіи которыхъ заботятся, хотя и не совсѣмъ успѣшно, по самой трудности этого дѣла, настоящіе священники. Вотъ что проектируетъ газета, которой такъ дороги религіозно-нравственные интересы народа!.. „Русь, куда ты стреемишься“.

— Содержаніе церквей въ возвращенной отъ Румыніи части Бессарабіи. 19 декабря 1880 г.—14 января 1881 г. послѣдовало опредѣленіе свят. Синода: на содержаніе возвращенной отъ Румыніи части Бессарабіи четыремъ благочиннымъ и причтамъ трехъ измаильскихъ и двухъ килійскихъ церквей, отпускать изъ государственнаго казначейства по четыре тысячи четыреста рублей въ годъ, со внесеніемъ сего расхода, съ 1881 г. въ § 6 ст. 1 финансовой смѣты свят. Синода.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 февраля 1881 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.